BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1467-8/21

Mostar: 08.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Draganu Stanišić, odvjetniku iz Banja Luke, izjavljenoj na Zaključak ugovornog tijela Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova - FUP, broj: u Otvorenom postupku javne nabave – Nabava usluga osiguranja, Lot 1, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća III održanoj dana 08.07.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba ponuditelja "Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Draganu Stanišić, odvjetniku iz Banja Luke, izjavljenoj na Zaključak ugovornog tijela Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova - FUP, broj: u Otvorenom postupku javne nabave – Nabava usluga osiguranja, Lot 1,**kao neutemeljena.**

2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

3. Odbija se zahtjev za naknadu odvjetničkih troškova sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo tijela Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova - FUP (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Zaključak broj: 09-20/1-11-2-567 od 17.05.2021. godine kojim se žalba žalitelja na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja odbacuje kao nepravovremena. Obavijest o nabavi broj: 1412-1-2-33-3-37/21 od

19.03.2021. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj: 1412-1-2-33-8-42/21 od 25.03.2021. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedeni Zaključak ponuditelj "Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Draganu Stanišić, odvjetniku iz Banja Luke *(u daljnjem tekstu: žalitelj)* izjavio žalbu koju je zajedno s Izjašnjenjem na žalbu a u skladu sa člnakom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama ugovorno tijelo proslijedio Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 31.05.2021. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.06.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 17.05.2021. godine zaprimio Zaključak broj 09-20/1-11-2-567, kojim ugovorni organ FMUP - Federalna uprava policije odbacuje žalbu podnosioca žalbe „Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - nabavke usluga osiguranja uposlenika FMUP - Federalne uprave policije od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT1), broj 09-20/1-11-2-567-IV, kao neblagovremenu.
Podnosilac žalbe smatra da Zaključak broj 09-20/1-11-2-567, od dana 17.05.2021. godine nije donesen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH ("SI. glasnik BiH", br. 39/2014) i Zakonom o upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", br.29/2002,12/2004, 88/2007,93/2009,41/2013 i 53/2016)
Podnosilac žalbe je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - nabavke usluga osiguranja uposlenika FMUP - Federalne uprave policije od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT 1), broj 09-20/1-11-2-567-IV, dana 28.04.2021. godine.
U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i poukom o pravnom lijeku, rok za žalbu na Odluku iznosi 10 (deset) dana od dana prijema odluke.
Obzirom da je podnosilac žalbe zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - nabavke usluga osiguranja uposlenika FMUP - Federalne uprave policije od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT 1), broj 09-20/1-11-2-567-IV dana 28.04.2021. godine, posljednji dan roka pada na dan 08.05.2021. godine (subota).
Imajući u vidu da posljednji dan roka pada u neradni dan, primjenjuje se član 92., stav (2) Zakona o upravnom postupku BiH, koji glasi:
(2) Ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad organ, kod koga se radnja postupka ima preduzeti, ne radi, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.

S obzirom na prethodno navedeno, posljednji dan roka se prebacuje na prvi naredni radni dan, a to je u konkretnom slučaju bio dan 10.05.2021. godine (ponedeljak).

Podnosilac žalbe smatra da je žalba izjavljena blagovremeno, u žalbenom roku, preporučenom poštanskom pošiljkom, a u skladu sa svim prethodno navedenim.

Ugovorni organ je pogrešno postupio kada je primjenio član 100, stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH i donio Zaključak broj 09-20/1-11-2-567, kojim se žalba podnosioca žalbe od dana 10.05.2021. godine, odbacuje kao neblagovremena.

Uzimajući u obzir da je žalba blagovremena, ugovorni organ je bio dužan primjeniti član 100., stav (3), odnosno stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH.
U skladu sa svim prethodno navedenim, podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, filijala Mostar usvoji ovu žalbu, obaveže ugovorni organ da donese rješenje kojim poništava Zaključak broj 09-20/1-11-2-567, donese rješenje kojim usvaja žalbu od dana 10.05.2021. godine i stavlja van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - nabavke usluga osiguranja uposlenika FMUP - Federalne uprave policije od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT1), broj 09-20/1-11-2-567-IV, usvoji zahtjev punomoćnika podnosioca žalbe koji se odnosi na troškove sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da podnosiocu žalbe izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa
Članom 105. Zakon o upravnom postupku BiH.
Podnosiocu žalbe pripada naknada troškova po predmetnoj žalbi u iznosu od 658,12 KM, u skladu sa sa Tarifom 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Službeni glasnik Republike Srpske, 68/05), koja u stavu 2. Tarifnog broja 3. navodi:
"Sastavljanje pravnog lijeka, odgovora na pravni lijek i zastupanje na održanom ročištu i raspravi po pravnom lijeku, u svim postupcima, pred sudovima i drugim organima, advokatu pripada nagrada iz stava 1. ovog Tor. broja uvećana za 50%",
a u Tarifnom broju 12, navodi:
"Advokatu pripada paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene ovom Tarifom za radnju u postupku za koju su sporedne radnje obavljene za sve sporedne radnje obavljene u svim postupcima (prikupljanje informacija, preglede spisa, predaja podnesaka sudu i pošti i si. radnje.), za koje radnje mu pripada posebna nagrada prema ovoj Tarifi",
i u skladu sa Zakonom o PDV-u *("Službeni glasnik BiH", broj 09/05,35/05,100/08).*
Žalbeni postupak se pokreće podnošenjem žalbe, pa je u ovom postupku nakon zaprimanja Zaključka broj 09-20/1-11-2-567, podnosilac žalbe kao potencijalni pružalac usluga za ugovorni organ sa razlogom angažovao advokata, kao punomoćnika, pa je žalbu sastavio advokat, a sastav žalbe je nužna radnja u žalbenom odnosno upravnom postupku, pa je svakako na strani podnosioca žalbe nastao trošak koji se ogleda u troškovima za sastav žalbe prema troškovniku koji je prikazan na samoj žalbi.

S obzirom na prethodno navedeno, podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, filijala Mostar usvoji ovu žalbu, obaveže ugovorni organ da donese iješenje kojim poništava Zaključak broj 09-20/1-11-2-567, donese rješenje kojim usvaja žalbu od dana 10.05.2021. godine i stavlja van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - nabavke usluga osiguranja uposlenika FMUP - Federalne uprave policije od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT1), broj 09-20/1-11-2-567-IV i usvoji zahtjev punomoćnika podnosioca žalbe koji se odnosi na troškove sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da podnosiocu žalbe izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.
Podnosilac žalbe moli da, u slučaju usvajanja žalbe kao osnovane, iznos tarife od 658,12 KM na predmetnu žalbu isplati u korist računa punomoćnika podnosica žalbe, advokata Dragana Stanišića.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je postupajući po predmetnoj žalbi utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali da je neosnovana, te se ista u zakonskom roku, ovim putem, proslijeđuje URŽ-u, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba i to:
Ugovorni organ je razmatrajući navode iz žalbe pravnog lica „AURA OSIGURANJE" a.d. Banja Luka konstatovao da su žalbeni navodi neosnovani jer je Federalna uprava policije specifičan organ koji radi svaki dan u sedmici i iz navedenog razloga ima organizovane službe koje vrše zaprimanja svih pismena bez obzira na dan u sedmici. U konkretnom slučaju na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo broj 09-20/1-11-2-567-IV od 26.04.2021 godine (koju je zaprimljena u AURA osiguranju dana 28.04.2021 godine) je bilo **moguće izjaviti Žalbu ugovornom organu odnosno Federalnoj upravi policije najkasnije do 08.05.2021 godine (subota do 23.59 sati) bilo putem pošte bilo elektronski ili ličnim dostavljanjem žalbe u Federalnu upravu policije u Sarajevu** (što bi bilo evidentirano u našim evidencijama i potvrđeno od službenika da je pismeno zaprimljeno).

Zastupnik pravnog lica „AURA OSIGURANJE" a.d. Banja Luka gosp. Dragan Stanišić je dana 10.05.2021 godine, putem pošte ugovornom organu tj. Federalnoj upravi policije Sarajevo uputio/dostavio Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo broj 09-20/1-11-2-567-IV od 26.04.2021 godine (koju je zaprimljena u AURA osiguranju dana 28.04.2021 godine) iako je u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo broj 09-20/1-11-2-567-IV od 26.04.2021 godine, odnosno **pouci o pravnom lijeku navedeno da se protiv navedene odluke može podnijeti žalba ugovornom organu Federalnoj upravi policije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema iste Odluke.**

Navodi žalitelja u žalbi da „posljednji dan roka pada u neradni dan“ (dana 08.05.2021. subota) i da taj dan nije mogao predati žalbu su u potpunosti netočni jer je poznato da FUP obavlja svoju djelatnost svaki dan odnosno zaprima sva pismena svaki dan a što je notorna činjenica. Žalilac u svojoj žalbi (na predmetni Zaključak) ničim nije dokazao svoju tvrdnju da je zadnji dan roka za žalbu u ovom predmetu neradni dan u organu kod koga se radnja postupka ima preduzeti već to zaključuje bez bilo kakvih argumenata. Iz navedenog razloga se u konrctnom slučaju nc može ni primjeniti član 92., stav 2., Zakona o upravnom postupku BiH.
Iz prethodno navedenog je moguće jasno potvrditi da su žalbeni navodi žalitelja „AURO OSIGUANJE“ a.d. Banja Luka, u potpunosti neosnovani i paušalni, bez dokaznih činjenica te ugovorni organ smatra da je žalba na predmetni zaključak neosnovana i traži da URŽ postupi shodno odredbi člana 111.stav 1 tačka c ZJN i odbije istu zbog neosnovanosti.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava, utvrđeno je da je predmetna žalba **neutemeljena.**

Uvidom u predmtni spis koji je dostavljen od strane ugovornog tijela, proizlazi da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga osiguranja uposlenika ugovornog tijela od posljedica nesretnog slučaja - nezgode, kolektivno-kombinirano (LOT 1), broj: 09-20/1-11-2-567-IV od 26.04.2021. godine, žalitelju dostavljena dana 28.04.2021. godine, te da je žalitelj žalbu protiv navedene odluke predao na poštu kao preporučenu pošiljku dana 10.05.2021. godine.

Odredbom članka 101. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama propisano je da protiv odluke ugovornog tijela, žalitelj može izjaviti žalbu ugovornom tijelu u roku od 10 dana od dana zaprimanja odluke.

Dakle, radi se o roku koji je određen na dane i koji se prema članku 91. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH, računa tako da se u ovaj rok nc uračunava dan kada je izvršeno dostavljanje odluke, nego se početak roka uzima prvi sljedeći dan. U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili nedjelju, tada rok određen na dane ističe protekom prvog narednog radnog dana (članak 92. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH). Kada je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje tijelu kojem je upućcn (članak 93. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH).

U konkretnom slučaju, žalitelju je rok od 10 dana počeo teći 29.04.2021. godine, a posljednji dan za ulaganje žalbe je bio 08.05.2021. godine. Dakle, žalitelj je mogao ugovornom tijelu dostaviti pravovremeno žalbu na navedenu odluku najkasnije do 08.05.2021. godine, s obzirom da je rok za predaju žalbe istjecao u subotu 08.05.2021. godine.

U tom smislu, ovo tijelo ukazuje da nije od značaja okolonost da je zadnji dan roka za žalbu u ovom predmetu neradni dan u ugovornom tijelu, (*žalitelj u svojoj žalbi nije dokazo da je subota neradni dan kod ugovornog tijela*), s obzirom da je ista nesporno predana na poštu, te da se predaja podnesaka na poštu može vršiti i u subotu.

Dakle, kako je žalitelj žalbu protiv odluke ugovornog tijela podnio (predao na poštu) dana 10.05.2021. godine, žalba je nepravovremena, jer je podnesena nakon proteka zakonom propisanog roka od 10 dana od dana prijema sporne odluke, te je navedenu žalbu valjalo odbaciti kao nepravovremenu.

S obzirom da se žalba odbija kao neutemeljena, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Također se odbija zahtjev žalitelja za naknadu troškova odvjetnika za sastav žalbe u iznosu od 658,12 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- "Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka, zastupan

  po punomoćniku Draganu Stanišić, odvjetniku iz Banja Luke
- *Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova - FUP*
- *evidencija,*
- *a/a*

Mostar, Vukovarska 10b, tel, 036/348-840, fax 036/348-841